

Wat zou tijdens de dialoog (ook) aan de orde moeten komen?

Tijdens de startbijeenkomst van 22 mei in Ede hebben de deelnemers gesproken over verschillende thema's die tijdens de dialoog worden besproken. Hieronder een overzicht van punten die zij graag aan de orde zouden willen stellen.

Aanvullende rollen

- Ruimte om te innoveren
- Ruimte om elkaar te leren kennen
- Geografisch- en sectoroverleg
- Nieuwe vormen van interactie
- Aanvullend maar óók tegenover elkaar
- Overheid moet inspirerend kader bieden
- Overheid moet minder dicteren

Lerend vermogen

- Wat zijn de kosten van succes ?
- Wil je ook via kleinere initiatieven kennis opbouwen ?
- Balans tussen flexibiliteit en accountability ?
- Wat is het gezamenlijke doel van dit leren ?

Verantwoording afleggen

- Veronderstelling over rol van ontwikkelingssamenwerking: moet zich richten op maatschappijopbouw. Is dat wel zo?
- 'Lessons learned' van Nederland inbrengen bij andere donororganisaties, binnen de EU om te beginnen. En meer kijken naar het langetermijnperspectief
- Kijken naar doelstellingen, niet alleen naar operationeel (fundamenteel debat)

Randvoorwaarden

- Diversiteit in landen en activiteiten
- Benadering vanuit invalshoek mensenrechten
- Invloed van terrorisme dreiging op maatschappelijk middenveld
- Rol diaspora gemeenschap (meer gebruik maken van hun kennis en kunde)
- Rol van bedrijfsleven (kunnen positieve, druk uitoefenen op overheden vanuit MVO)
- Hoe kan Nederland rol spelen bij netwerken van middenveld?

Taakverdeling Noord en Zuid

- Is capaciteit echt toegenomen in het zuiden en zo ja wat is de consequentie daarvan?
- Nuancering nodig van aanname over 'verbeterde capaciteit', geef hierbij ruimte aan contextspecifieke zaken.
- Hoe kunnen positieve ontwikkelingen versterkt worden en negatieve ontwikkelingen ondervangen?
- Hieruit volgt: wat is de voor rollen van maatschappelijke organisaties in Noorden: Zijn wij bereid verantwoordelijkheid en taken in het Zuiden neer te leggen? Zijn we bereid in het Noorden in te slinken? Nieuwe rol in het noorden voor noordelijke partners?

Verantwoording afleggen (1)

- Verantwoording afleggen: aan wie? De ontvanger blijft vaak onderbelicht.
- Accountability versus draagvlak. Is het niet beter om wetenschappelijk onderzoek te doen om verantwoordingssysteem behapbaar te maken?
- Als sector moeten wij collectieve verantwoordelijkheid nemen. Het collectieve leren in de sector is door versnippering belemmerd.
- Impact-meting: 'attributie versus contributie'. In hoeverre mag je impact claimen in je verantwoording? In de verantwoording wordt geen ruimte gegeven om onzekerheden in te bouwen terwijl het wel eerlijker zou zijn om dat wel te doen.

Verantwoording afleggen (2)

- Minder nadruk op cijfers, meer passie en voorbeelden.
- Burgers in het Zuiden spelen belangrijke rol bij het afleggen van verantwoording door hun overheid.
- Is er wel voldoende capaciteit om de effectiviteit te vergroten?
- Spanningsveld tussen verantwoorden tastbare en abstracte resultaten
- De focus op alleen cijfers leidt tot risico mijdend gedrag en te weinig innovatie
- Hoe goed is rol bedrijfsleven te verantwoorden?
- Zelf het goede voorbeeld geven als het gaat om 'accountability' of rapportage
- Ook harde indicatoren voor 'input-', 'output-', 'outcome-niveau'. Maar daarnaast ook zachte, verhalende, indicatoren.
- Risicomijdend gedrag vermijden
- Fragiliteit, speciale aandacht aan beheer en 'governance', en capaciteitsopbouw die daarbij hoort, langetermijnperspectief belangrijk

Versterking draagvlak

- Hoe staat het met, gezien de kritische maatschappelijke geluiden ten aanzien van hulp en internationale samenwerking, met de versterking van het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking?

Andere opmerkingen voor de dialoog, los van de thema's

Hieronder nog een aantal opmerkingen over extra onderwerpen en over het proces van de dialoog die tijdens de verschillende groepsdiscussies opkwamen.

- Bijdrage aan de millenniumdoelen
- Snelle groei en impact op grondstoffen en armoede
- Machtverschuiving als gevolg van verschuivingen in het geldsysteem / impact op armoede
- Hoe breng je alle inhoud samen met de beleidsdialogen / rollen?
- De dialoog wordt niet goed gevoerd. Het proces zou moeten starten met het maken van een gezamenlijke analyse van 'wat willen we bereiken' (concept Amartya Sen)
- Waarom kijken we alleen naar de drie type landen die Koenders heeft gedefinieerd en, en niet naar wat er binnen Nederland gebeurt? Bij een thema als

'randvoorwaarden' bijvoorbeeld essentieel.

- Veronderstelling over rol van OS: moet zich richten op maatschappij opbouw, is dat wel zo?

- 'Lessons learned' van Nederland inbrengen bij andere donor organisaties, bijvoorbeeld binnen de EU.

- Kijken naar doelstellingen, niet alleen naar operationeel (fundamenteleer debat)